

4733

T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
4. KURUL

ESAS NO : 2015/6907  
KARAR NO : 2015/6392



**İTİRAZ EDEN (DAVALI)** : RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU/ANKARA

**VEKİLİ** : AV. OYA PELİT - Aynı yerde

**KARŞI TARAF (DAVACI)** : HALK RADYO VE TELEVİZYON YAYINCILIK AŞ.

**VEKİLİ** : AV. ŞÜKRÜ EVRİM İNAL  
4. Cadde 694. Sokak No:3 Kat:2 Yıldız Çankaya/ ANKARA

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı şirkete ait Halk TV logosu ile yayın yapan televizyon kanalında 25.06.2013 tarihinde yayınlan reklamlarla ilgili olarak 6112 sayılı Kanun'un 10/2. maddesi ile 32. maddesi uyarınca 11.866 TL idari para cezası verilmesine ilişkin davalı idarenin 06.08.2013 gün ve 26 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada; davalı idare tarafından söz konusu yayında bir saatlik yayın içerisinde 12 dakikadan fazla reklam yayını yapıldığının belirtilmesine rağmen, dosyada mevcut olan "CD" kaydının izlenmesi sonucu söz konusu yayınların tele- alışveriş kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, cezaya dayanak Yönetmelik hükmünde ise tele-alışveriş yayınları hariç her türlü reklam yayınlarının oranının, bir saat başından bir sonraki saat başına kadarki yayın içinde yüzde yirmiyi aşamayacağına hükme bağlandığı dikkate alındığında, davacı şirketin 6112 sayılı Kanununun 10/2. maddesinin ihlal edildiğinden bahisle para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ilişkin olarak Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 27/11/2014 gün ve E:2013/1914, K:2014/1593 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, itiraz isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. Kurulunca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Dava; davacı şirkete ait Halk TV logosu ile yayın yapan televizyon kanalında 25.06.2013 tarihinde yayınlan reklamlarla ilgili olarak 6112 sayılı Kanun'un 10/2. maddesi ile 32. maddesi uyarınca 11.866 TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin davalı idarenin 06.08.2013 gün ve 26 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinin (ş) bendinde radyo ve televizyon reklamının; taşınmazlar, hak ve yükümlülükler dâhil olmak üzere mal veya hizmetlerin teminini teşvik etmek, bir amaç veya düşünceyi yaymak veya başka etkileri oluşturmak amacıyla ticaret, iş, zanaat veya bir meslekle bağlantılı gerçek ve tüzel kişi tarafından, bir ücret veya benzeri bir karşılıkla yapılan her türlü duyuru veya öz tanıtım yayını, (ü) bendinde ise tele-alışverişin; taşınmazlar, hak ve yükümlülükler dâhil olmak üzere, mal veya hizmetlerin bir ücret karşılığında temini amacıyla kamuya yönelik doğrudan arz yayını, ifade ettiği hükme bağlanmıştır.

Aynı Kanun'un 10. maddesinin 2.fikrasında, "Tele-alışveriş yayınları hariç her türlü reklam yayınlarının oranı, bir saat başından bir sonraki saat başına kadarki yayın içinde yüzde yirmiyi aşamaz" , 4. fıkrasında, "ikinci fıkrada belirtilen süreden bağımsız olarak , sesli ve görüntülü bir uyarı ile açıkça belirtilerek, **kesintisiz en az onbeş dakika süreyle tele-alışveriş yayını yapılabilir.**" hükmüne; 32. maddesinin 2. fıkrasında ise " 8 inci maddenin birinci fıkrasının diğer bentleri ile ikinci ve üçüncü fıkralarında ve bu Kanunun diğer maddelerinde belirlenen ilke, yükümlülük veya yasaklara aykırı yayın yapan medya hizmet sağlayıcıları uyarılır. Uyarının ilgili kuruluşa tebliğinden sonra ihlalin tekrarı hâlinde medya hizmet sağlayıcıya ihlalin ağırlığı ve yayının ortamı ve alanı göz önünde bulundurularak, ihlalin tespit edildiği aydan bir önceki aydaki brüt ticari iletişim gelirinin yüzde birinden üçüne kadar idari para cezası verilir. İdarî para cezası miktarı, radyo kuruluşları için bin Türk Lirasından, televizyon kuruluşları ve isteğe bağlı medya hizmet sağlayıcıları için onbin Türk Lirasından az olamaz." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı şirkete ait "Halk TV" logosu ile yayın yapan televizyon kanalında 25.06.2013 tarihinde saat 20.00-21.00 saatleri arasındaki bir saatlik yayın kaydının Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nca incelenmesi sonucu, bir saatlik toplam yayın süresi boyunca en fazla 12 dakika

T.C.  
ANKARA  
İDARE MAHKEMESİ  
4. KURUL

ESAS NO : 2015/6907

KARAR NO : 2015/6392

reklam yayını yapması gerekirken 17 dakika 24 saniye reklam yayını yaptığından bahisle 6112 sayılı Kanunun 10/2. maddesi hükmünün tekraren ihlal edildiği gerekçesiyle, aynı Kanun'un 32. maddesi hükmü uyarınca 11.886,00 TL idari para cezası ile davacı şirketin cezalandırılmasına karar verildiği, bunun üzerine anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı görülmüştür.

Dosyada mevcut olan "CD" kaydının izlenmesi sonucunda, saat 20.00 ile 21.00 saatleri arasında yayınlanan ticari iletişim türündeki yayınların, reklam kapağı ile başlayıp reklam kapağı ile sonlandırılan reklam kuşaklarının içerisinde birbirini takip eder şekilde toplamda 17 dakika 24 saniye süreyle yayınlandığı, yayınların başında ve sonunda tele-alışveriş kapağı ve logosunun bulunmadığı ve 12 dakikayı aştığı görülmekte olup, söz konusu yayınların tele- alışveriş şartlarına uygun yapılmaması nedeniyle tele-alışveriş kapsamında değerlendirilemeyeceği, dolayısıyla cezaya dayanak Yönetmelik hükmünde yer alan tele-alışveriş yayınları hariç her türlü reklam yayınlarının oranının, bir saat başından bir sonraki saat başına kadarki yayın içinde yüzde yirmiyi aşamayacağı kuralının ihlal edildiği dikkate alındığında, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, davalı idare itirazının **KABULÜ** ile Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 27/11/2014 gün ve E:2013/1914, K:2014/1593 sayılı kararın **BOZULMASINA**;2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 45/4. maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda davanın REDDİNE, aşağıda dökümü yapılan mahkeme aşamasında davacı tarafından yapılan 226.09 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Aşgari Ücret Tarifesi uyarınca 750.00-TL vekalet ücreti ile itiraz safhasında davalı idarece yapılan 133.20 TL yargılama giderinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, posta giderinden artan kısım bulunması halinde itiraz edene iadesine, kararının tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde karar düzeltme isteminde bulunma yolu açık olmak üzere, 05/11/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
CENGİZ AYDEMİR  
33773

Üye  
ESMA NUR NECEF  
27711

Üye  
YAHYA ŞAHİN  
37901

S.B.

YARGILAMA GİDERLERİ

(Mahkeme aşaması)

Başvurma Harcı	:	24,30 TL
Karar Harcı	:	24,30 TL
Y.D. Harcı	:	108,60 TL
Vekalet Harcı	:	3,75 TL
Posta Gideri	:	66,00 TL
TOPLAM	:	226,95 TL

(İtiraz Aşaması)

Başvurma Harcı	:	75,50 TL
Karar Harcı	:	27,70 TL
Posta Gideri	:	29,00 TL
TOPLAM	:	133,20 TL



RTUK 5955  
Kayıt No: 1141  
19.01.2016 11:33:02 tarihinde  
Hatice VURAL teslim almıştır.

4693-13332 D.PELİT

webde yayınladım  
Arka plana buraya

